



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 PŽ-1299/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izjavitelja i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Poljanička 5, OIB 99690438003, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, Zagreb, Boškovićeve 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1264/2021-80 od 10. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 29. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1264/2021-80 od 10. veljače 2022. u točki XII. njezine izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci označenim rješenjem točkom III.8. izreke utvrđeno je da su stečajnom vjerovniku drugog višeg isplatnog reda Republici Hrvatskoj, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, tražbinu od 17.694.009,10 kn, osporili stečajni vjerovnici Investprojekt d.o.o., Zagreb, N. Tesle 10/II, OIB 71571700874 i Industrogradnja d.d., Varaždin, A. Šenoe 4-6, OIB 03714155365. Točkom XI. riješeno je da se u odnosu na dio osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem III.8. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, u iznosu od 3.222.592,09 kn, upućuju osporavatelji – stečajni vjerovnici Investprojekt d.o.o. i Industrogradnja d.d., Varaždin, pokrenu parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana. Točkom XII. riješeno je da se vjerovnik pod rednim brojem III.8. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, za dio osporene tražbine

u iznosu od 14.471.417,01 kn, upućuje na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

2. Prema obrazloženju, sud je nakon ispitnog ročišta održanog 1. veljače 2022., primjenom odredbe čl. 265. do 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) donio pobijano rješenje.

3. Protiv točke XII. izreke rješenja, žalbu je podnio stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom ovome sudu ukinuti rješenje u točki XII. izreke i vratiti predmet u tom dijelu prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje podredno preinačiti ju. U žalbi u bitnome navodi da se dio osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 14.471.417,01 kn, koji je priznala stečajna upraviteljica, a osporili osporavatelji Investprojekt d.o.o. Zagreb i Industrogradnja d.d. Varaždin, odnosi na tražbine iz specifikacije tražbina drugog višeg isplatnog reda: u ukupnom iznosu od 14.356.852,82 kn, za koje je sud utvrdio da vjerovnik nema ovršne isprave, već da je riječ o vjerodostojnim ispravama, pa je uputio vjerovnika na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 14.471.417,01 kn. Tražbine specificirane u prijavi tražbine u točkama 13. do 20. u ukupnom iznosu od 14.356.852,82 kn prijavljene su temeljem poreznog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb Klasa:UP/I-471-02/12-01/109, Urbroj: 513-07-01-13-23 od 6. svibnja 2013., a koje je postalo izvršno dana 14. prosinca 2014., a za koje sud u obrazloženju svog rješenja pogrešno navodi da je to rješenje ukinuto. Smatra da su predmetna rješenja ovršne isprave u ovom stečajnom postupku za tražbine drugog višeg isplatnog reda od rednog broja 13. do 20. iskazane u specifikaciji tražbina, pa je za iznos od 14.356.852,82 kn sud na parnicu trebao uputiti osporavatelje – stečajne vjerovnike Investprojekt d.o.o. Zagreb i Industrogradnja d.d. Varaždin da dokažu osnovanost svoga osporavanja kao što je to učinjeno u točki XI pobijanog rješenja u pogledu osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.222.592,09 kn. Žalitelj smatra da je sud pogrešno primijenio citiranu odredbu članka 266. stavka 2. SZ-a, jer je s obzirom na postojanje ovršne isprave u parnicu trebao uputiti osporavatelje vjerovnika Investprojekt d.o.o. Zagreb i Industrogradnja d.d. Varaždin, da dokažu osnovanost svoga osporavanja.

3. U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj osporava žalbene navode, ističući da je sud ispravno uputio Republiku Hrvatsku u parnicu za iznos od 14.471.417,01 kn, odnosno kako je ispravno utvrdio da Republika Hrvatska ne raspolaže ovršnim ispravama za dio osporene tražbine u iznosu od 14.471.417,01 kn.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni

tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da su na ispitnom 1. veljače 2022., ispitane sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu. Na ispitnom ročištu stečajni vjerovnici Investprojekt d.o.o. i Industrogradnja d.d. osporili su tražbinu vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u iznosu od 17.694.009,10 kn, koju tražbinu je stečajna upraviteljica priznala. Svoje osporavanje osporavatelji obrazložili su time da se glavnina tražbine Porezne uprave odnosi se na porezno rješenje Klasa: UP/I-471-02/12-01/109 od 6. svibnja 2013. temeljem kojeg su donesena rješenja o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/2014- 001/02860 i rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/2014-001/02828. Osporavatelji navode da navedena rješenja o ovrsi poništena su presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske i to broj Usž-2861/17 od 15. veljače 2018., kojim je potvrđena presuda Upravnog suda u Zagrebu broj Usl-2936/15 od 7. lipnja 2016. i presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usž-4047/17, kojom je poništena presuda Upravnog suda u Zagrebu broj Usl-2916/15 od 7. rujna 2017. Osporavatelji ističu da je Ministarstvo financija, Porezna uprava potom za istu tražbinu donijela novo rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/2019-01-1445 od 8. veljače 2019., koje se odnosi na istu tražbinu koja je bila predmet ranijeg rješenja o ovrsi, a koja je ponovno prijavljena kao tražbina Republike Hrvatske u ovom stečajnom postupku. Osporavatelji ističu da je Upravni sud u Zagrebu u presudi Usl-10/19 od 17. srpnja 2019. donio je rješenje kojim se utvrđuje nedopustivost izvršenja rješenja od 8. veljače 2019. i nalaže se tuženiku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija postupiti prema pravomoćnoj presudi Usž-2861/17 i zabranjuje se tuženiku pokretanje novih ovršnih postupaka radi naplate tražbina sadržanih u poreznom rješenju od 6. svibnja 2013. Nakon toga Republika Hrvatska, Ministarstvo financija je povuklo rješenje o ovrsi od 8. veljače 2019. sa prisilne naplate. Konačno, rješenje Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Klasa: UP/I-416-02/2021-006/292 od 10. rujna 2021. je utvrdilo da je nastupila zastara prava na naplatu poreznog duga u iznosu od 10.243.784,13 kn, a koji iznos je u cijelosti sadržan u prijavi tražbine. Slijedom navedenog, osporavatelji smatraju tražbinu vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, neosnovanom u cijelosti.

11. Iz prijave tražbine vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, proizlazi da je kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda taj vjerovnik prijavio iznos od ukupno 17.701.909,10 kn, a pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-1264/2021-63 od 10. prosinca 2021. kao tražbina nižeg isplatnog reda odbačen je prijavljeni iznos od 7.900,00 kn.

12. Prvostupanjski je sud uvidom u isprave koje je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava priložio uz prijavu tražbine, utvrdio da za prijavljenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda od 17.694.009,10 kn, vjerovnik raspolaže s ovršnim ispravama za dio tražbine u iznosu od 3.222.592,09 kn, a preostali dio prijavljene tražbine drugog višeg isplatnog reda tog vjerovnika u iznosu

od 14.471.417,01 kn, koji su osporili osporavatelji Investprojekt d.o.o. i Industrogradnja d.d., vjerovnik ne raspolaže ovršnim ispravama.

13. U obrazloženju sud navodi da, sukladno odredbi čl. 140. st. 3. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj: 115/16, 106/18, 121/19, 32/20 i 42/20) vjerodostojna isprava u smislu stavka 1. istog članka jest knjigovodstveni izlist stanja poreznog duga potpisan od ovlaštene osobe poreznog tijela, ili ovjeren elektroničkim potpisom ili elektroničkim pečatom poreznog tijela.

14. Pravilno je utvrđenje suda da ovjereni izlist iz ISPU za konta 1651, 1732, 4227, 4251, 5262, 5278 i 8290, za koji podnositelj prijave navodi da je riječ o ovršnim ispravama, ne predstavlja ovršnu ispravu, već je riječ o vjerodostojnim ispravama. Za tražbine navedene u specifikaciji tražbina drugog višeg isplatnog reda točke 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. i 20. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava navodi da raspolaže ovršnim rješenjem Klasa: UP/I-471-02/12-01/109, Ur.broj: 513-07-01-13-23 od 6. svibnja 2013. Međutim, porezno rješenje od 6. svibnja 2013. je ukinuto i vezano uz navedeno sud upućuje na odluke Visokog upravnog suda Republike Hrvatske posl.br. Usž-2861/17 od 15. veljače 2018., kojim je potvrđena presuda Upravnog suda u Zagrebu broj Usi-2936/15 od 7. lipnja 2016. i presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usž-4047/17, kojom je poništena presuda Upravnog suda u Zagrebu broj Usl-2916/15 od 7. rujna 2017., a koje odluke je sam vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava priložio uz svoju prijavu tražbine, a osporavatelj Investprojekt d.o.o. je na ročištu od 8. prosinca 2021. dostavio i rješenje Upravnog suda u Zagrebu u presudi Usi-10/19 od 17. srpnja 2019. kojim rješenjem se utvrđuje nedopustivost izvršenja rješenja Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Služba za naplatu i ovrhu, Klasa: UP/I-415-02/2019-01-1445 od 8. veljače 2019. te se nalaže obustava ovršnog postupka pokrenutog donošenjem rješenja o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/2019-01-1445 od 8. veljače 2019. Točkom III. izreke citiranog rješenja Upravnog suda u Zagrebu od 17. srpnja 2019. zabranjeno je Ministarstvu financija, Poreznoj upravi da pokrene nove ovršne postupke radi naplate tražbina sadržanih u poreznom rješenju Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb Klasa: UP/I-471-02/12-01/109, Ur.broj: 513-07-01-13-23 od 6. svibnja 2013.

15. Pravilno je stoga, za iznos od 14.471.417,01 kn sud uputio vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, te je temeljem odredaba članka 266. stavka 2. SZ-a riješeno kao u točki XII. izreke rješenja.

16. Prema odredbi članka 266. stavka 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika (stavak 2.).

17. Žalitelj žalbenim navodima nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijenog rješenja.

18. Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi članka 380. točaka 2. i 3. ZPP-a u vezi članka 10. SZ-a odbiti žalbu stečajnog vjerovnika kao neosnovanu i potvrditi odgovarajući dio prvostupanjskog rješenja.

Zagreb, 29. ožujka 2022.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb308-9664c**

Kontrolni broj: **0f56c-b644f-c58be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.